

Om man betraktar det samlade fyndmaterialet från detta gravfält ligger vad föremålsfyndens mängd beträffar tyngdpunkterna inom två vitt skilda tidsskeden. Det ena utgöres av den tredje Latèneperioden — äldre romersk järnålder —, det andra av vikingatiden. Det mellan dessa perioder liggande tidsrummet utfylles dock till stor del av ett antal daterbara artefakter även om föremålsfrekvensen är ringa jämförd med de nyssnämnda tidernas. Däremot har sommarens undersökning icke givit några föremålsfynd, som kunnat inplaceras i den tid, som ligger mellan de äldsta gravarna på gravfältet från senare delen av bronsåldern och de från järnålderns tredje period.

Vad slutligen gäller den hällristningsundersökning, som utfördes denna sommar, kan i detta sammanhang icke närmare redogöras för denna. Det må endast nämnas att på den omedelbart väster om gravfältet liggande bergytan, där tidigare fyra ristningsytor voro kända, anträffades ytterligare 26. Hällristningsfigurerna voro till stor del av samma art som de i trakten tidigare kända. Märkligt är dock ett skepp, vilket var försett med en lång rad från skrovets underdel utgående, snedställda åror.

*Per Lundström*

## BERIKTIGANDE

I årgång 1951 av Fornvännen har undertecknad under titeln »Jon jarl» (s. 300—308) åberopat ett tidigare av Pipping och Ahnlund gjort påpekande, att i handskrift av Ericus Olais krönika möter vid skildringen av Jon jarls död en tilläggsanteckning: årtalet 1206. Sedan en av min vän arkivrådet Nygren verkställd undersökning av vederbörande handskriftsställe givit vid handen, att ifrågavarande årtalsanteckning i handskriften närmast gäller ej Jon jarls öde utan en föregående notis om Sigtunas nedbrännande av de hedniska piraterna, måste jag ur min bevisföring utesluta sagda hänvisning. Jag vill genast tillägga, att detta förhållande ej i något avseende influerar på min framställning och argumentering i det hela.

*Sven Tunberg*