

# Kongresser och utställningar

*European Association of Archaeologists. Sjätte årliga mötet,  
Lissabon 13–17 september 2000*

Nästan alla svenskar kan recitera långa stycken av dialogen och sjunga många av sångerna från Kalle Ankas julafton i TV, fastän tillfälle till övning bara ges en gång om året. Samma sak har det hunnit bli med EAA-mötena: det finns människor man möter och frågar man begrunder endast där, en gång om året, men inte desto mindre har man fäst sig vid dem och orienterar sig efter dem i delar av sin arkeologiska tillvaro.

Lissabon-mötet ägde rum i Beléms kulturcentrum, ett stenkast från Beléms Vita Torn som såg upptäcktsresandenas skepp stäva ut mot en kolonial framtid. Kongressen var utmärkt på alla sätt, vädret var vackert, maten god, staden pittoresk och arkeologerna på gott humör. Främsta nyheten vid årets möte var att man erbjöd inte bara endagsexkursioner efter mötet, utan också en exkursion med två övernattningsnätter innan förhandlingarna började, närmare bestämt till floden Côas dalgång. Här har ett nyupptäckt och mycket rikt paleolitiskt hållristningsområde nyligen räddats undan en älvreglering. Exkursionen lockade många deltagare, och det allmänna syskonskap som blev följden av de gemensamt utstända strapatserna bidrog nog till mötets varma atmosfär.

EAA-mötet är som ofta påpekats i dessa spalter extremt brett upplagt, eftersom det söker att omfatta alla tänkbara arkeologiska yrken. Här möts exploateringsarkeologer, universitetslärare, forskare, kulturmiljövårdsbyråkrater och studerande. Spännvidden är enorm såväl i geografisk och kronologisk som vetenskapsteoretisk bemärkelse. Här ges seminarier i mångskiftande ämnen, och, för den debattglade, rundabordssamtal i ytterligare några. Kring denna akademiska kärna i programmet finns gott om plats för knytandet och odlandet av kontakter med kollegor. Självt hann jag, sett enbart utifrån den tryckta och icke fullständiga deltagarlistan, samtala med närmare 70 kolleger från 16 länder.

Man valde vid EAA:s formella årsmöte in två nya ledamöter i redaktionskommittén för *European Journal of Archaeology*, EJA. De är av särskilt intresse för den skandinaviska arkeologin eftersom båda är svenskar: Agneta Åkerlund vid Stockholms Universitet och Håkan Karlsson vid Göteborgs. EAA:s skojfriske ordförande betecknade detta som ett maktövertagande där vikingar fördrivit anglosaxare från redaktionen. EJA kommer ut tre gånger årligen och brukar omfatta en kalejdoskopisk blandning av uppsatser från alla hörn av Europa, av det förflutna och av det vetenskapsteoretiska fältet. Tidskriften publicerar även recensioner. Närmare upplysningar kan fås från <<http://www.sagepub.co.uk/>>.

En särskilt märkbar grupp av deltagare vid Lissabon-mötet var delegationen från den lilla tyska staden Esslingen i trakten av Stuttgart. EAA-mötet år 2001 äger rum på denna ort, och esslingarna var fast beslutna att göra mördande reklam bland kongressdeltagarna. Sålunda hade man lastat sin borgmästare och åtskilliga kubikmeter mousserande vin på en lastbil, samt kört hela härligheten till Lissabon. Följden blev att kongressen badade i gratis champagne och att avslutningsmiddagen lät som en skjutbana av alla korksmällor. Vad är väl en arkeologikongress i Esslingen? Mycket talar för att den kan vara alldeles ... alldeles underbar.

EAA:s sjunde årskongress äger rum i Esslingen i Tyskland i september år 2001. Närmare uppgifter kan fås från <http://www.esslingen.de/ea2001/e-a-a-e.html>

EAA:s kansli är inhytt hos UV Väst i Kungsbacka: EAA Secretariat, c/o Riksantikvarieämbetet, UV Väst, Box 10259, 434 23 Kungsbacka, Sverige; fax: +46(0)31 - 300 339 01; e-post: [petra.nordin@raa.se](mailto:petra.nordin@raa.se); www: <http://www.e-a-a.org>

Martin Rundkvist

Fornvännen 95 (2000)

the 1970s. The 1970s were a decade of economic stagnation and inflation, and the political system was unable to respond effectively. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.

The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s. The political system was dominated by a few powerful interest groups, and the political process was slow and inefficient. The political system was unable to respond effectively to the economic challenges of the 1970s.